

IDENTIDADES INFANTILES

Percepción del barrio y la ciudad en niños de diferentes contextos¹

Laura Mendoza Kaplan²
Karla Elisa Carrillo Rodríguez³

CONGRESO INTERNACIONAL ARQUITECTONICS: MENTE, TERRITORIO Y SOCIEDAD 2016
Construyendo la vida social: el conocimiento incorporado, extendido y distribuido que subyace
en la arquitectura y en el urbanismo
TEMA 2 EDUCACIÓN: Indicadores de calidad urbanística y salud infantil

ABSTRACT

En los estudios de la ciudad convencionalmente se han excluido algunas miradas que creemos necesario visibilizar; expondremos aquí un proceso de investigación iniciado en 2001 por el Cuerpo Académico Entornos Sustentables⁴ de la Universidad Veracruzana, a partir de la implementación de talleres comunitarios en la ciudad de Xalapa, Veracruz, haciendo ahora énfasis en la mirada de la infancia –recordada, vivida o imaginada– en diferentes contextos de esta ciudad.

La investigación se centra en talleres con niños de 10 y 11 años, en escuelas primarias en cuatro zonas de la ciudad –el centro histórico-comercial, la ciudad consolidada, la periferia de generación espontánea, y los “suburbios” o periferia de fraccionamientos de lujo–, con el objetivo de explorar la construcción mental que los niños hacen de su barrio y ciudad, y la experiencia, uso y percepción diferenciada de la ciudad, entre niñas y niños, estableciendo una comparativa entre los imaginarios de los niños de diferentes contextos en una misma ciudad y poniendo de manifiesto, si ese fuera el caso, el impacto de la ciudad fragmentada latinoamericana en la construcción mental que los niños tienen de su ciudad.

Los talleres se desarrollan a través de la construcción de maquetas con bloques de madera de dimensiones establecidas por Muntañola (1995)⁵, y del diálogo que se establece a partir de ellas, con los niños, obteniendo resultados que asombran por su claridad y sencillez, y que invitan a reflexionar acerca de la importancia de incorporar esta perspectiva.

Hemos constatado la importancia que se le da, especialmente en la infancia, a los espacios para la convivencia; de modo que esperamos que esta investigación arroje luces sobre la importancia y formas de co-proyectar con los niños, espacios públicos donde ellos se relacionen y convivan, entre ellos y con los otros grupos sociales que los rodean, bajo el concepto de *utopía realizable*, que construimos desde el ideario de la *equidad territorial, etaria y de género*⁶.

PALABRAS CLAVE: barrio, convivencia, procesos colaborativos, infancia.

¹ Investigación ligada a la Red Internacional PRODEP para el Estudio de Espacios Comunitarios, que lidera el CA (Grupo de Investigación) Entornos Sustentables, FAUV, México, y le preceden Mendoza, 2012 y Mendoza 2016 en <http://pa.upc.edu/ca/Varis/altres/arqs/congresos>.

² Docente de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Veracruzana, México; licenciada en Arquitectura por la UV, México, maestra en Arquitectura por la Universidad de Mie, Japón y Doctora en Urbanismo, por la UNAM, México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, SNI-1. Estancias posdoctorales en la ULPGC, en 2014, con el Grupo GIRAS-Tec, en la UPC, Barcelona, 2015-2016, y 2017; en la U. de Chiba, Japón, en 2007, 2009, 2013, 2015, 2016 y 2017. lamendoza@uv.mx, lameka57@yahoo.com.mx <http://colectivobcc.wix.com/colectivobcc>

³ Licenciada en Arquitectura por la Universidad Veracruzana. Becaria del Sistema Nacional de Investigadores SNI, como colaboradora de Laura Mendoza Kaplan, en la Investigación Barrio, Identidades y Convivencia, la Infancia en el Hacer Ciudad, y es miembro del colectivo Barrio, Ciudad y Convivencia. elisacarrillo93@gmail.com <http://colectivobcc.wix.com/colectivobcc>

⁴ Grupo Investigación conformado por profesores de la Facultad de Arquitectura Universidad Veracruzana (FAUV).

⁵ Con algunas variaciones a las originalmente descritas por él mismo en Arquitectura como Lugar, 1974, 1995:76.

⁶ Mendoza, Rubio y Estrada, Plan de Clase del Taller D-208, de proyectos de fin de carrera.

SUMMARY

In studying the city, we believe it is necessary to call attention to certain points of view that conventionally have been excluded. We will describe a research process initiated in 2001 by the Academic Group "Sustainable Environments"⁷, based on the implementation of community workshops in the city of Xalapa, Veracruz. We now put emphasis on the perception from childhood - remembered, lived or imagined - in different contexts of this city.

This research focuses on workshops with children aged 10 and 11 at elementary schools in four areas of the city - the historical-commercial center, the consolidated city, the spontaneously generated periphery, and the "suburbs," or periphery of luxurious residential areas - with the purpose of exploring the mental constructions that children make of their city and neighborhood; the experience, use and differentiated perception of the city between girls and boys, establishing a comparison between the imaginary by children from different contexts in the same city, and showing, if that were the case, the impact of the fragmented Latin American city on the mental construction that children have of their city. The workshops are developed through the construction of models, with wooden blocks of dimensions established by Muntañola (1995)⁸, and based on those models, through the dialogue with the children, obtaining astonishing results due to their clarity and simplicity -which invites us to reflect on the importance of incorporating this perspective.

We have established the importance given, especially in childhood, to the communal spaces. From this point of view, we hope that this research will shed light on the importance of co-designing public spaces with the children, where they can connect and spend time with each other and with the other social groups that surround them - under the concept of *workable utopia*, which we build from the principle of territorial, age and gender equity⁹.

KEY WORDS: neighborhood, convivenciality, participatory processes, childhood.

1. ANTECEDENTES

Esta investigación inicia cuando se consolida el Taller D-208¹⁰ con una identidad propia, basada en la transdisciplinariedad¹¹, a partir de la cual se asume la investigación en arquitectura con la intención de conocer los escenarios en los que se desarrolla la vida humana, comprendiendo primero las relaciones entre los individuos en tanto grupos sociales con identidades múltiples, propias y cambiantes, y entre ellos y sus diferentes contextos, también en transformación constante. Para ello es necesario dar voz a los grupos sociales que convencionalmente no la tienen: mujeres, niños, ancianos, personas con capacidades físicas o mentales diferentes, etc.

Desde 2001, bajo la influencia de los Arquitectos Julio Sánchez Juárez, Toshio Kitahara y Rubén Pesci, se empiezan a realizar talleres comunitarios como actividad complementaria al taller de proyectos.

Ya integrado el actual equipo docente¹², se instituye como requisito para definir y fundamentar los proyectos de fin de carrera, programas de servicio social y tesis vinculados al taller D-208, la realización de al menos un taller de diagnóstico comunitario en el que se realizan actividades lúdicas en torno a preguntas como: ¿qué te gusta de tu... calle, río, parque, escuela, barrio, ciudad, etc.? ¿qué te gustaría cambiar en él/ella? y ¿qué puedes hacer ahora para ello?, con la pretensión de que sean respondidas por miembros de todos los grupos sociales y etarios previamente reconocidos¹³.

⁷ Research Group of the Faculty of Architecture of the Veracruzana University (FAUV).

⁸ With some variations to those originally described by himself in *Arquitectura como Lugar*, 1974, 1995:76.

⁹ Mendoza, Rubio and Estrada, class plan of the workshop D-208, from projects of end of degree.

¹⁰ Uno de los talleres de Proyectos que se ofrecen en la Facultad de Arquitectura, región Xalapa, de la Universidad Veracruzana.

¹¹ Desde la visión de Basarab Nicolescu.

¹² Profesoras Harmida Rubio Gutierrez, Sonia Estrada Salazar y Laura Mendoza Kaplan.

¹³ Para ver el proceso de los talleres en general, consultar Mendoza Kaplan, Laura; Rubio Gutiérrez, Harmida; Winfield Reyes, Fernando (2013). *Barrio, identidad y convivencia*. Contexto, Revista de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León, vol. VII, núm. 7, septiembre-, 2013, pp. 53-64, Disponible en:

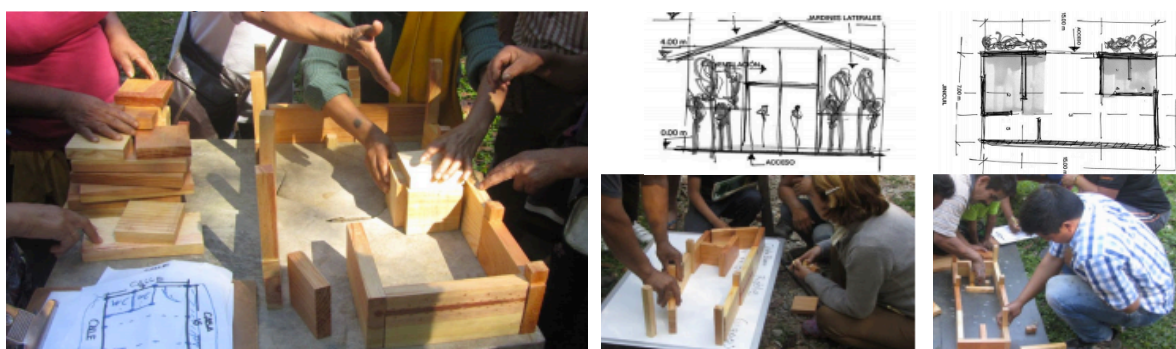
A lo largo de estos años hemos encontrado como recurrente, el tema de la infancia: evocada por los adultos, como experiencia vivida, por los niños, e imaginada por todos, al concebir el futuro del barrio. En 2008, conocimos a Francesco Tonucci, y a su libro *La ciudad de los niños*, que llama la atención sobre la importancia de que la arquitectura, los barrios y las ciudades contemplen la mirada de los más pequeños, como vehículo que garantice una ciudad de calidad para todos.

De ahí al programa de Ciudades Amigas de la Infancia (Red CAI) y a Josep Muntanyola, que han ido fortaleciendo esta convicción hasta motivar, en el caso personal de una de las autoras, una estancia académica (2015-2016) en la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC), donde, entre otras enriquecedoras experiencias, se tuvo la oportunidad de colaborar con Sergi Mendez en el desarrollo de talleres para el estudio del espacio público a través de la percepción de los niños, con el objetivo de diseñar una nueva herramienta administrativa que sirva para perfeccionar los indicadores existentes del Programa Ciudades Amigas de la Infancia¹⁴.

Aun cuando el objetivo de la investigación de Sergi Mendez es muy distante del nuestro, al regresar de la estancia incorporamos a nuestro programa, una de sus herramientas, la de los bloques de madera, como instrumento dentro de los talleres de co-proyectación. He aquí dos ejemplos:



Taller de co-proyectación realizado por Cristian Nereo Landa Aguirre, 2017, para el Proyecto “Centro Recreativo Infantil de Inteligencias, en Xalapa-Enríquez, Ver.”



Talleres de co-proyectación para vivienda de autoconstrucción, por Sandra Irene Prieto González, Carlos Misael Colorado López y Anahid Aurora Godínez Gutiérrez, estudiantes de licenciatura y maestría en Arquitectura de la FAUV-Xalapa.

<http://contexto.uanl.mx/index.php/contexto/article/view/36/33>, y Mendoza, Zacarías y Moreno (2015).

Investigación, docencia y Vinculación social para el aprendizaje Significativo de la Arquitectura. Arquitecturas del Sur / Vol 33 / No 48 / 2015 / ISSN 0716-2677 pp. 56-67.

¹⁴ Mendez, Sergi (2017). *La diagnosi arquitectònica de l'espai públic a través de la percepció dels infants* (La diagnosis arquitectónica del espacio público a través de la percepción de los niños). Tesis doctoral UPC.

2. TALLER IDENTIDADES INFANTILES

Paralelamente al taller de proyectos, las profesoras, algunos de los estudiantes, y algunos exalumnos del taller, nos hemos constituido como Colectivo Barrio, Ciudad y Convivencia¹⁵, con la pretensión de desarrollar investigación extracurricular, que nutra los procesos de servicio social y contribuya al desarrollo de tesis de acompañamiento a los procesos que se generan en algunos barrios de la ciudad. Los estudiantes participantes y sus intereses varían en el tiempo.

El equipo actual¹⁶, interesado en generar proyectos urbano-arquitectónicos en torno a los niños, encuentra que tenemos pocos datos que nos ayuden a comprender los procesos infantiles en una ciudad latinoamericana; al intentar generar las bases para los proyectos y lanzar ideas, nos damos cuenta de que nuestros *considerandos* son sólo supuestos o hipótesis de cómo ven los niños el mundo, y nos cuestionamos si lo ven igual los niños que las niñas, y si perciben igual su barrio y su ciudad, un grupo de niños en el centro de la ciudad, en la ciudad consolidada¹⁷ o en las periferias; si se trata de las periferias autogeneradas, de grupos sociales con escaso poder adquisitivo, o en los fraccionamientos cerrados de las periferias, con personas de alto poder adquisitivo.

2.1 *Encuadre*

Existen ya diversos organismos institucionales que velan por la participación de los niños en la decisión sobre el destino de las ciudades. Aunque en muy pocas ocasiones esto ha derivado en acciones concretas, se enumeran algunas, como sustento para esta investigación.

El artículo 12 de la Convención sobre Derechos del Niño (CDN)¹⁸ de la ONU, establece la necesidad de que el Estado garantice las condiciones para que el niño se forme un juicio propio, en función de su edad y madurez, para expresarse libremente en los asuntos que le afecten.

Dentro del marco del Programa Ciudades Amigas de la Infancia (CAI)¹⁹, se busca que cada vez pueda existir mayor influencia y perspectiva de la infancia en la proyección de las ciudades, con la finalidad de que éstas puedan acoger a niños y niñas y así brindarles espacios adecuados en los que se puedan desarrollar; para ello propone a las autoridades municipales, que se reconozca el valor social de los niños como ciudadanos, y que se impulse el emprendimiento social de y con la infancia en las políticas públicas, de manera que garanticen su desarrollo integral, físico, cognitivo y emocional y contribuyan a la transformación de la sociedad en un sentido inclusivo, equitativo y solidario.

“Las ciudades amigas de la infancia promueven espacios y procedimientos que permitan a los niños analizar, debatir y hacer propuestas que contribuyan a la mejora de la ciudad y de su calidad de vida.” (Curso de Ciudades Amigas de la infancia, Barcelona, 2015).

En México, a partir de 2013, se desarrolla un plan en el cual se pretende fomentar la toma de decisiones de manera incluyente, denominado *México Incluyente*, cuya prioridad es el desarrollo social. En él se invita a la toma de decisiones a todas las personas, sin distinción, con lo cual se promueve que las acciones que se realicen sean beneficiosas para la mayoría. Es de resaltar

¹⁵ <http://colectivobcc.wix.com/colectivobcc>

¹⁶ Con la participación de Karla Elisa Carrillo Rodríguez, Andrés David López Gómez, Julián Emanuele Maldonado Vázquez, Laura Mendoza Kaplan, Jorge Francisco Morales Guerra y Paola Kristell Ramírez Prieto.

¹⁷ Nos referimos a la porción de la ciudad que creció fuera del considerado Centro Histórico, hasta antes de los años 70s en que se dio de manera abrupta, la migración campo-ciudad, que dio pie a las zonas conocidas como periferias de pobreza, polígonos de pobreza, etc.

¹⁸ Tratado internacional de las Naciones Unidas, firmado en 1989, a través del cual se enfatiza que los niños tienen los mismos derechos que los adultos.

¹⁹ Programa del UNICEF, cuyo objetivo primordial es contribuir a mejorar las condiciones de vida de los niños, niñas y adolescentes, mediante la promoción y la implantación de políticas municipales eficaces que garanticen su desarrollo integral con un enfoque de derechos.

que contempla explícitamente la necesidad de lograr la inclusión y equidad de los niños y niñas en materia de salud, educación, arte, prevención de la violencia y del hambre.

Esta investigación se suma a los esfuerzos por encontrar formas de materializar estas leyes, en aportes físicos que incidan en la construcción de mejores ciudades con y para los niños, para lo que diseñamos este taller, que nos permitiera acercarnos al conocimiento de las identidades infantiles de los niños de Xalapa, Veracruz, en el año de 2017.

2.2 Delimitación de objetivos

El objetivo principal de esta investigación es poner en relieve la importancia de considerar a los niños como agentes de cambio, a partir del conocimiento de su percepción de la realidad que los rodea, y de su capacidad de imaginar mundos mejores.

Un objetivo secundario es detectar si, en la construcción mental que los niños hacen de su ciudad, existe un impacto del tipo de lugar o zona en donde residen. Con esta finalidad ubicamos escuelas en diferentes contextos en la ciudad de Xalapa, Ver., como ejemplo de ciudad latinoamericana donde coexisten diferentes zonas: la ciudad central, la consolidada, y las dos periferias: una, producto de la migración desde el campo u otras ciudades menores, asentada de manera espontánea, autoregulada, al menos inicialmente; la otra, autosegregada por razones elitistas, de seguridad o por ambas.

Pretende así mismo, establecer las bases para co-proyectar con los niños, espacios públicos donde se relacionen y convivan entre ellos y con los otros grupos sociales que los rodean.

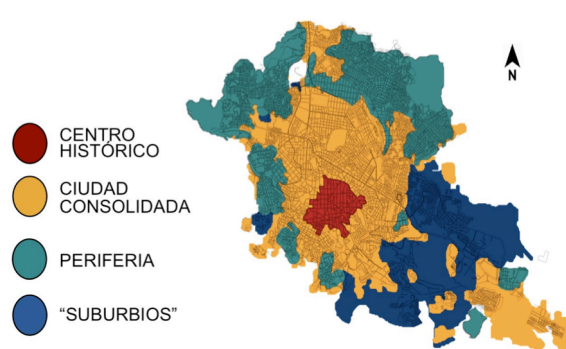
Un objetivo paralelo es contribuir a la formación transdisciplinaria de los estudiantes y arquitectos como seres con conciencia de la responsabilidad humana y social que conlleva su ejercicio profesional, a través de talleres comunitarios, precedidos de estrategias pedagógicas, lecturas y trabajo en el aula.

Por último, los talleres comunitarios que realizamos a la fecha, intentan incluir a todos los grupos sociales de la comunidad estudiada, a la que llamamos “barrio”, se trate así de una calle, una sección de la ciudad o parte de ella; igual si se trata de un barrio ya consolidado históricamente como tal, o si se trata de construir o reconstruir un tejido social. En este sentido, las personas que realicen estos talleres, no deben olvidar que la mirada del infante está ligada a su relación con todos los otros grupos sociales y etarios con los que interactúa, y las propuestas deberán ir encaminadas a fortalecer la convivencia entre los infantes de ambos sexos, entre ellos y los otros grupos sociales y etarios, y entre todos ellos y los otros seres y objetos –incluidos los objetos arquitectónicos- que los rodean.

2.3 Definición de los sitios

Para efectos de esta investigación se dividió a la ciudad en 4 sectores distintos, tomando en cuenta su fecha de fundación, estado actual de las colonias y la delimitación dada por Municipio. Estos son: centro histórico, ciudad consolidada, periferia y suburbios.

Dentro de estas zonas se ubicó alguna escuela en la que se pudiera efectuar la actividad, suponiendo que los niños asisten a escuelas cercanas a su casa.



2.4 Materiales

El material básico son bloques modulares de madera²⁰, que facilitan la sistematización de las formas obtenidas por los niños.

Bloques de madera: 50 piezas de 2.5 x 10 x 20 cm; 100 piezas de 2.5 x 10 x 10 cm; 100 piezas

²⁰ Definidos por Josep Muntanyola, con algunas variaciones a las originalmente descritas por él mismo en Arquitectura como Lugar, 1974, 1995:76.

triangulares de 2.5 x 10 cm; 100 piezas de 2.5 x 2.5 x 15 cm, y 200 cubos de 2.5 cm; cinta para delimitar el área de trabajo, cámara instantánea (tipo polaroid), cámara fotográfica digital, dos tableros de dibujo tamaño carta, y hojas tamaño carta, de preferencia, recicladas.

2.5 Equipo de trabajo mínimo

Preferentemente grupos de tres niños y tres niñas, de entre 4º y 6º grado (10 a 12 años).

Un *moderador*, que está en contacto con los maestros de grupo, da las instrucciones y está atento a cualquier eventualidad.

Un *fotógrafo*, que toma una fotografía cada minuto, en la que se incluye a todos los participantes. Lo que permite observar en gabinete, el grado y características del trabajo colaborativo entre los seis niños, y por género.

Otro fotógrafo que toma fotografías de detalle y las instantáneas al finalizar cada etapa; estas últimas son vitales para el “levantamiento digital” que se hará después.

Un *reportero*, que anota todos los comentarios de los niños mientras construyen y los que hacen cuando explican cada una de las maquetas. Esta actividad es de suma importancia ya que aporta datos interesantes sobre el contexto del barrio (nivel de percepción de seguridad/inseguridad, tipo de infraestructura, equipamiento, actividades que suelen realizar ahí, etc.), que comunmente omiten al momento de explicar, y también sobre el tipo de relación que llevan entre ellos y con los demás miembros o grupos de su escuela o barrio.

2.6 Dinámica del Taller

El taller se divide en dos bloques de actividades creativas y un espacio de diálogo y retroalimentación al finalizar cada uno de ellos.

2.6.1 Mi barrio.

En el primero (un lapso de 15 minutos), los niños hacen uso de los bloques de madera en el cuadro delimitado, de 2.5 x 2.5 metros, construyendo la *maqueta de su barrio*, entendido como el sitio aledaño a la escuela, dejando a su criterio, los límites del mismo.

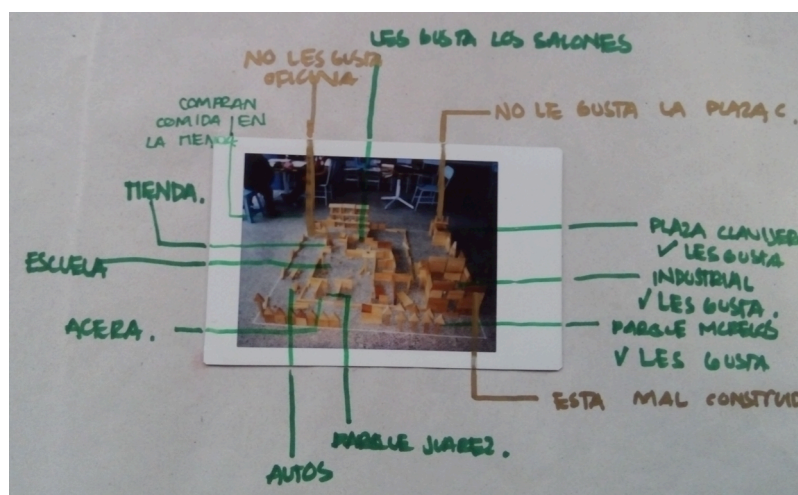
En ese transcurso, se toman fotografías del proceso de construcción e interacción entre ellos (fotógrafo/a 1), al tiempo que se registran sus comentarios sobre el entorno en el que se desenvuelven (reportero/a).

Pasado este tiempo se toma una fotografía instantánea del resultado de su trabajo (fotógrafo 2).

Se les pide que alguien explique su maqueta.

El/la moderador/a pregunta detalles que el/la niño/a no explique; por ejemplo, qué es el espacio entre las construcciones, para qué se usa cada sitio, construido o no, etc.

El/la reportero/a anota los espacios y los comentarios específicos “la tienda que me gusta”, “el callejón que me da miedo”, etc. del espacio descrito.



2.6.2 El barrio en el que me gustaría vivir.

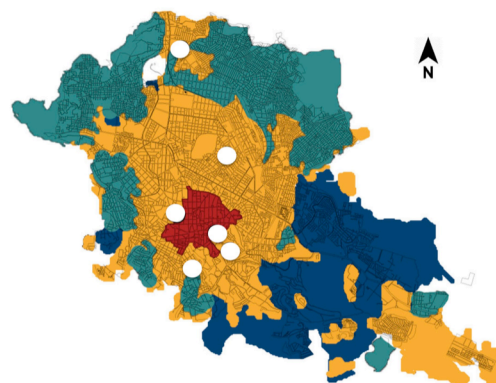
En el segundo lapso de 15 minutos se les da la instrucción de que ahora construyan “El barrio en el que me gustaría vivir”. Se sigue el mismo procedimiento de seguimiento de comentarios en el transcurso de la actividad y de su interacción entre ellos. Al terminar el tiempo se toma otra fotografía instantánea del resultado final y se escucha su exposición respecto al espacio que acababan de crear y en dónde les gustaría vivir. El moderador intentará hacer preguntas asertivas, para que cuenten con todo el lujo de detalles posible, ese mundo que imaginan, trayendo a colación las cosas que hayan comentado que no les gustaban de su barrio actual, para explorar sus propuestas de mejora. Esto último será más importante aún, cuando el taller se conecte con proyectos, como lo será en la siguiente etapa.

3 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

3.1 Obstáculos encontrados

Se han desarrollado 8 talleres, en 6 escuelas, 3 escuelas públicas y 3 privadas, 2 en cada una de las 3 primeras áreas. El primer inconveniente fue que no tuvimos acceso a las zonas residenciales.

Otro problema fue que no siempre nos permitieron tener 3 niños y 3 niñas. Ignoramos el criterio, pero trabajamos siempre con 6 niños, sin importar si cumplían o no nuestra expectativa de equidad numérica de género.



3.2 Primeros hallazgos

3.2.1 Mi barrio

En gabinete se analizaron las fotografías tomadas minuto a minuto, registrando la frecuencia en la que aparecían colaborando, si lo hacían colaborando entre géneros, o si se separaban por género para trabajar, y si había liderazgo o no; en caso de haberlo, si este liderazgo era solo ejercido por un niño o por una niña, o si era compartido.



Haciendo la comparativa por zona, encontramos:

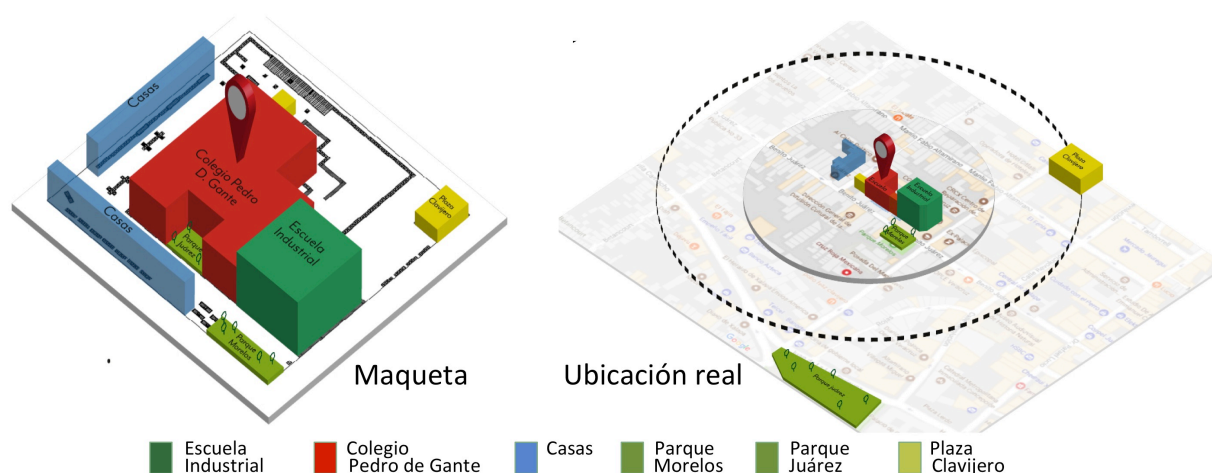
Interacción. En la zona central, el 90% del tiempo realizaban la maqueta entre todos; en la zona consolidada de la ciudad, el 68% del tiempo trabajaban colaborativamente; y en la periferia de la ciudad solo el 55% del tiempo colaboraban.

Género. En la zona central, en los 3 talleres trabajaron integrados por género, en la zona consolidada, en 2 de 3 talleres, y en la periferia, en una escuela trabajaron integrados y en la otra, separados por género.

Liderazgo. En la zona central en 2 talleres había 2 líderes, un niño y una niña, y en la otra, solo una niña. En la zona consolidada había una líder niña, y en la periferia en un caso fue un niño el líder y en el otro, no había líder, trabajaron de manera independiente.

Conocimiento del barrio. Un primer dato fue que, pese a que existe la legislación que restringe

la inscripción a escuelas primarias a aquellas próximas al lugar de residencia²¹, a las escuelas del centro, no van niños que necesariamente vivan en el mismo; sin embargo, lo conocen relativamente bien. Hay algunos hitos que perciben más o menos lejos de su escuela que como están en la realidad, pero en general saben qué hay cerca de ella, hecho que constatamos al comparar sus maquetas con la realidad reflejada en un plano de la zona aledaña a la escuela..



Por contraste, en las colonias de la periferia, los niños sí asisten a la escuela más cercana, pero en sus maquetas sólo representan sus casas, y acaso alguna tienda. A juzgar por comentarios recurrentes sobre la inseguridad en sus barrios, podemos deducir que pasan medio día en la escuela, y el resto en sus casas; sin embargo, hay que profundizar la investigación para poder llegar a conclusiones contundentes.

Equipamiento e infraestructura-percepción. A partir de las maquetas elaboradas, y de los comentarios hechos mientras las construyen, se puede notar claramente las diferencias en cuanto a equipamiento e infraestructura con la que cuentan, y también en cómo perciben la limpieza y la seguridad, o falta de ellas, dependiendo de la zona de la ciudad.

CENTRO CONSOLIDADO PERIFERIA	TIENDA GRANDE CASAS POSTES DE LUZ PANADERÍA AUTOS DESCOMPUESTOS BASURA LADRONES PAPELERÍA CARNICERÍA ESCUELA JARDÍN DE NIÑOS BOMBEROS JUEGOS X-BOX TIENDA ELECTRA AURRERÁ	"...falta mi tienda, la taquería y el internet" "... hay basura" "Luego hay autos estacionados por ahí" "éste es el carro descompuesto que está enfrente de mi casa" "Un barrio es de pobres, es de cartón" " No me gusta la basura de esta esquina"
	CASAS EDIFICIOS TOPES CARRETERA CERRO ÁRBOLES ESCUELA ESCUELA 2 NATURALEZA PARQUE ALDEA DE JÓVENES HUÉRFANOS VAGOS PANADERÍA HUERTO CASAS ANTIGUAS	"Un edificio también hay que hacer! "Las casas tienen que ser más grandes" "Una casa en construcción".. "El parque no tiene juegos, pero me gusta que podemos jugar ponchados, futbol y cosas así" ¿Quién hace la cancha? "Mi casa no la hago porque está muy vieja"
	CASAS DEPARTAMENTOS TIENDA CALLES PARQUE AUTOS PARQUE PLAZA ESCUELA SALONES DE FIESTAS OFICINAS CANCHA NIÑOS IGLESIA CONSTRUCCIONES SUPERMERCADO OXXO PALACIO MUNICIPAL TIANGUIS ESTACIONAMIENTOS AUTOS ESTATUAS	" Hay que hacer la escuela del centro... la escuela industrial...la escuela que está al lado de la tienda" "Es el casa de Mari... ¿hago las casas que están junto? Hay que hacer casas, ayúdame" "Miren mi parquecito" " Hay que hacer a todos los niños jugando" "Ahí están las personas"

3.2.2 El barrio en el que me gustaría vivir.

Aspiraciones

Tratándose de lo que quisieran tener, con base en sus maquetas y en sus comentarios al explicarlas, no pudimos percibir grandes diferencias entre los diferentes casos.

El 100% de los equipos mencionan áreas para jugar. El 87% construye viviendas, las suyas u otras "más grandes" o "más bonitas". El 75% incluye en su ciudad ideal, a su propia escuela y

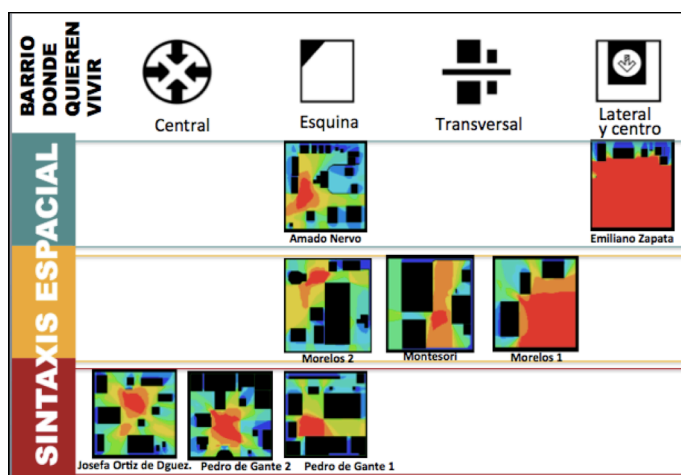
²¹ Según la Secretaría de Educación Pública en México, los niños deben inscribirse en una escuela próxima a su residencia. (<http://calendariosep.mx/preinscripciones-sep-2016-a-primaria-requisitos/>).

algún tipo de hospital. El 62% nombra restaurantes, especialmente pizzerías. El 50% menciona algún tipo de comercio: centros comerciales, tienditas de la esquina, etc., y considera refugios para animales, especialmente perros.

En materia de transporte, el 25% se preocupó por hacer accesible el transporte para todos y 37.5% hizo mucho énfasis en no querer autos por no ser saludables o por contaminar la ciudad.



Calidad de los espacios. Luego de digitalizar las maquetas en planta, se realizó un análisis espacial mediante el programa Sintaxis Espacial²², el cual arroja información sobre las áreas donde existe mayor grado de convivencia.



En este análisis, las zonas rojas son las áreas más propicias para la convivencia; presumiblemente, entre más centralizada esté el área de reunión, más equitativo sería el barrio, y por tanto, de mayor calidad. Relacionando el trabajo colaborativo entre los niños, y la calidad espacial del barrio que diseñan, la tabla es evidente: donde hay colaboración el 100% del tiempo (centro), generaron los mejores barrios.

²² Los modelos de sintaxis espacial se iniciaron en 1984 con el trabajo clásico de Bill Hillier y Julienne Hanson *The social logic of space*. Ver más en <https://sintaxisespacial.com/2014/12/21/space-syntax-bill-hillier-et-al/>

4 CONTINUIDAD DEL PROYECTO

Tomando en cuenta que la siguiente etapa de la investigación tendrá como objetivo la co-proyección de espacios comunitarios en un barrio -como espacio piloto-, bajo los principios de las Ciudades Amigas de la Infancia (Red CAI), co-generando espacios amigables para los niños, y por extensión, a toda la sociedad, tendremos que explorar estrategias para incidir en la calidad de la colaboración entre los niños y niñas, que se refleje en mejores lugares de convivencia entre ellos, entre ellos y sus amigos, con otros grupos sociales y etarios, con sus mascotas, con la vegetación en todas sus formas, y con los espacios construidos existentes. Esperamos estar caminando hacia esa meta.

REFERENCIAS

- KITAHARA, Toshio. *Machizukuri*. Conferencia magistral en el XVI Taller Ciudad y Convivencia. U. de Chiba, 2016.
- MENDEZ, Sergi. *La diagnosi arquitectònica de l'espai públic a través de la percepció dels infants*. Tesis doctoral UPC, 2017.
- MENDOZA Kaplan, Laura; RUBIO Gutiérrez, Harmida; WINFIELD Reyes, Fernando. *Barrio, identidad y convivencia*. Contexto, Revista de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León, vol. VII, núm. 7, septiembre-, 2013, pp. 53-64. Disponible en: <http://contexto.uanl.mx/index.php/contexto/article/view/36/33>
- MENDOZA Kaplan, Laura. *Barrio, Identidad y Convivencia: un proceso formativo transdisciplinario para la proyección de espacios comunitarios*. Arquitectura, Educación y Sociedad. Fórum Internacional de tesis doctorales. UPC, 2012. ISBN 978-84-616-2928-2. Disponible en: <http://pa.upc.edu/ca/Varis/altres/arqs/congresos>
- MENDOZA Kaplan, Laura. *Barrio, Identidades y Convivencia, Un proceso formativo hacia la integración de la infancia en el hacer ciudad*. Congreso Internacional Architectonics Network: Mente, Territorio y Sociedad, UPC, 2016. ISBN 978-84-617-6829-5. Disponible en: <http://pa.upc.edu/ca/Varis/altres/arqs/congresos>
- MENDOZA, ZACARÍAS y MORENO. *Investigación, docencia y Vinculación social para el aprendizaje Significativo de la Arquitectura*. Arquitecturas del Sur / Vol 33 / No 48 / 2015 / ISSN 0716-2677 pp. 56-67.
- MUNTAÑOLA Thornberg, Josep. *La arquitectura como lugar*. Publicado en 1974 por la Editorial Gustavo Gili de Barcelona. Reeditado por Edicions UPC, 1995-2001. Disponible en: <http://home.fa.utl.pt/~al7531/pedidos/livros/Muntanola-Thornberg-La-Arquitectura-Como-Lugar.pdf>
- NICOLESCU, Basarab. *La Transdisciplinariedad, Manifiesto*. Ediciones Du Rocher, 2002.
- PESCI, Rubén. *Ambitectura*. Curso-taller en FAUV-Xalapa, 2001
- REMESS Pérez, Miriam y WINFIELD Reyes, Fernando. *Julio Sánchez Juárez y Lechuga, hechos que motivan al pensamiento, reflexiones en torno a la enseñanza en la práctica de la arquitectura*. Universidad Veracruzana, 2005.
- TONUCCI, Francesco. *La ciudad de los niños*. Editorial Graó, 2015.
- UNICEF, Programa Ciudades Amigas de la Infancia - Comité Español. *Memorias del III Congreso Internacional Ciudades Amigas de la Infancia, Empezar con niños y adolescentes. Iniciativas de transformación e inclusión social*. Caixa forum Madrid, 2015.